

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

ZATURDAG 5 AUGUSTUS 1871

+ **Smilde**, 3 Aug. Heden voormiddag had hier de verpachting van den tol op den Norgervaartsweg in deze gemeente van heden tot ultimo April 1873 plaats, waarvoor 5 inschrijvings-biljetten waren ingekomen, als: *R. Toornbeek* te Midwolda f 275, *F. Post* te Norg f 225,50, *J. Post* te Smilde f 206, *N. van Atteveld* te Norg f 90, en *J. Olijve* te Smilde f 42. Daar de 1^{ste} en de 3^{de} inschrijver niet aan de voorwaarden van verpachting hadden voldaan en zij uit dien hoofde niet in aanmerking konden komen, is aan *F. Post* de tol gegund.

- Tot bode van Zwartsluis op Blokzijl is benoemd *J. Kok* wonende alhier.

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

MAANDAG 7 AUGUSTUS 1871

INGEZONDEN STUKKEN

Aan den heer Veldkamp te Hollandscheveld.

Mijnheer!

Het spijt mij, dat gij u in mijne polemiek mengt met X., alvorens gij kennis gemaakt hebt met mijn werkje; het verwondert mij, dat gij weinig acht geslagen hebt op ons twistgeschrijf en u toch in het debat mengt.

Mij dunkt, dat gij daardoor onbevoegd zijt, om mij ter verantwoording te dagen daar uw oordeel dan onmogelijk juist kan zijn.

Ik zou u dus aanraden om, eer gij u er verder mede bemoeit, het schrijven van X. en van mij nog eens goed na te gaan, want dan zult gij bemerken, dat het verdacht maken van X. is uitgegaan. Heb ik mij soms wat scherp uitgedrukt, dan was het een gevolg van het onrecht, dat mij werd aangedaan. Het ligt volstrekt niet in mijne bedoeling de openbare onderwijzers te kwetsen, waaronder er zijn, die, in beginsel met mij homogeen, zullen erkennen, wat onlangs een hunner mij zeide: "dat mijn boekje niets aanstootelijks voor hem heeft, want dat het niets dan de waarheid bevat." Niet tegen de onderwijzers, maar tegen het onderwijs zooals dat volgens de wet moet zijn, wensch ik te strijden, om daar telkens te doen uitkomen het onrecht, dat ons wordt aangedaan.

Nu gij evenwel de pen tegen mij opgevat hebt, wil ik u volgaarne beantwoorden en verder met u polimiseren, mits men alle verdachtmaking en persoonlijkheid buiten het debat laat.

Vraag 1 en 2 zamenvattende, kan mijn antwoord zeer kort zijn. Dat er zelfs onder het beste koren kaf schuilt, zal niemand u tegenspreken, aangezien wij hier geen volmaakt toestand verkrijgen kunnen; maar dat er onder de onderwijzers der Chr. nat. scholen zijn kunnen, die openlijk met God en godsdienst durven spotten, ontken ik ten stelligste, daar zij, door geen Staatsvermogen gerugsteund, dan spoedig hun demissie zouden krijgen.

Als gij mijn boekje gelezen hadt, zoudt gij vraag 3 niet gedaan hebben; want dan zoudt gij gezien hebben, dat ik in het voorberigt meldt, dat hetgeen ik medegedeeld heb *feiten* zijn.

Tevens zoudt gij dan gezien hebben, dat het hoofdzakelijk *niet* dienen moet om de openbare scholen en hare onderwijzers aan de kaak te stellen. Ook zoudt gij dan op pag. 19 gelezen hebben, dat wij niet alle onderwijzers der Staatsschool over een kam scheren, maar evenzeer met de wet van 1857 in de hand durven beweren, dat zelfs de braafste en vroomste onderwijzer der Staatsschool de deuren zijner school gesloten moet houden voor den Christus Gods, die gezegd heeft: "Laat de kinderkens tot mij komen, en verhindert ze niet; want derzulken is het Koninkrijk der hemelen." Indien dit beweren onwaarheid behelst, verzoek ik u vriendelijk het mij te bewijzen.

Op vraag 4 antwoord ik, dat de ondervinding genoegzaam bewezen heeft, dat de bevoegde autoriteit klagten over een feit als mijn boekje behelst niet ontvankelijk verklaart; trouwens, dan zou zij zich zelven moeten veroordeelen.

Met verzoek in vraag 5 moet ik u naar den boekh. *J.O. van Houten* te Assen, verwijzen, daar ik niets mag present doen, want mij niet toebehoort.

Ik heb de eer te zijn

Smilde, 3 aug. '71

uw dienstw. dr.,
J.C. Luitingh.